



PISTOIA

Al D.S. dell'I.P.S. Einaudi di Pistoia
Ai Revisori dei Conti
A tutto il personale ATA e Docente
All'Albo sindacale

Oggetto: Nota a verbale della contrattazione d'istituto A.S. 20/21

La scrivente O.S., dopo aver ulteriormente analizzato la proposta del contratto d'istituto di cui in oggetto, presentata dall'amministrazione scolastica a seguito della discussione e revisione della medesima, avvenuta anche con la presenza e l'apporto dell'O.S. Cisl Scuola e, nell'ultima seduta del 20/05/2021, anche in presenza dell'O.S. Gilda degli Insegnanti, invitata solo in quella occasione; ed anche a fronte di quanto emerso dalle due assemblee d'istituto tenute con il personale docente e ata nei mesi scorsi, comunica che il contratto suddetto presenta dei punti di criticità, che appaiono insormontabili e che hanno indotto la scrivente ad assumere la decisione di non sottoscrivere il documento in parola, in quanto non appare correttamente applicato l'art. 88 CCNL/2007, oltre all'art. 22 del CCNL/2018, per i motivi indicati di seguito.

1. Durante le assemblee d'istituto era emerso come non fossero stati ancora liquidati tutti i compensi relativi al Fis 19/20, e precisamente i compensi relativi alle ore eccedenti docenti e l'ex bonus sia per i docenti che per gli ATA; questo comportava ovviamente avere delle economie, fatto che la DS ha negato per iscritto e di cui si allega documentazione. Tale fatto è già un primo punto che induce la scrivente O.S. a rilevare che la gestione delle risorse economiche in parola, cioè il salario accessorio dei lavoratori dell'istituto Einaudi, non sia precisa e puntuale ed è nell'ambito di questa incertezza che si è sviluppata la contrattazione in esame.
2. Si rileva più in particolare che una gestione attenta delle risorse, trattandosi di denaro pubblico, dovrebbe essere caratterizzata da puntualità e contezza continua di quali siano le poste pagate ai lavoratori ed a quale titolo, e quelle rimaste da pagare; ciò vale anche per la gestione del MOF. Nella fattispecie, anche a fronte di richieste insistenti della scrivente O.S., dovute a quanto emerso nelle assemblee con il personale, l'Amministrazione, nella persona della Dirigente scolastica, ha sempre asserito che tutto il Fis era stato liquidato e che non c'erano economie. Questo attesta una grave imprecisione che non può essere sottovalutata.
3. All'interno della contrattazione, così come fatto presente più e più volte, non si rilevano riferimenti chiari da cui dedurre gli effettivi carichi di lavoro delle varie

figure, il che potrebbe comportare una distribuzione non equa dei medesimi; questo vale sia per il personale ata che per i docenti.

4. Non emerge dalla proposta, e non è emerso neanche dalla discussione in sede di contrattazione, quali siano i criteri di distribuzione dei carichi di lavoro in particolare fra i docenti, siano essi obbligatori, o non obbligatori.
5. E' emerso in maniera evidente come l'orario dei docenti sia totalmente in balia degli eventi, al punto che quasi quotidianamente vengono riuniti consigli di classe urgenti, (in assenza di qualunque definizione dei criteri di urgenza, la cui valutazione appare esclusivamente lasciata alla libera interpretazione della dirigenza) senza il rispetto dei tempi canonici di preavviso. Questo ha portato diversi lavoratori ad aver già terminato a metà anno scolastico, le ore funzionali all'insegnamento previste dall' art. 29 CCNL/07, e le ore eventualmente richieste in eccedenza non trovano riconoscimento economico nella contrattazione in parola.
6. La retribuzione prevista per i coordinatori di classe, che proprio a causa dell'organizzazione scolastica dovuta alla pandemia sono costretti ad impegni che sicuramente vanno ben al di là di quelli che avevano nei tempi passati, appare del tutto irrisoria e totalmente irricevibile, e ciò nonostante ulteriori ma ben limitate risorse siano state aggiunte alla fine utilizzando l'ex-bonus.
7. Nonostante le richieste, continuano a non essere previsti fondi per la retribuzione dei docenti che hanno già svolto gli esami integrativi di settembre, (la bozza contiene soltanto la remunerazione per due figure referenti degli esami di settembre).
8. Non sono previsti fondi per la retribuzione dei docenti che sono impegnati negli esami di idoneità di fine anno.
9. Anche alla luce delle irrisorie risorse destinate ad alcune figure ed attività di cui si è detto in precedenza, appare del tutto inspiegabile, nella sezione dei docenti, la destinazione di fondi ad altre figure (team digitale e team sicurezza) per i quali l'istituto usufruisce già di risorse, finanziarie e professionali, specifiche.

Si prega di allegare la presente, quale dichiarazione a verbale della contrattazione in parola.

Pistoia, 24 maggio 2021
Inviata via mail e via PEC

La Segretaria Generale Provinciale

FLC CGIL di Pistoia

Lucia Bagnoli