



Istituto Professionale Statale "L. Einaudi" - Pistoia

**DIPARTIMENTO DI LINGUA FRANCESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

PRODUZIONE ORALE TRIENNIO

Indicatori	5 - 4 punti	3 punti	2 - 1 punti	0 punti
Conoscenza dei contenuti	Ha conoscenze approfondite /complete relative agli argomenti trattati.	Ha conoscenze essenziali e generiche , prive di lacune, relative ad argomenti fondamentali.	Ha conoscenze incomplete, lacunose e/o non corrette , riguardo ad argomenti fondamentali.	Ha conoscenze gravemente lacunose o nulle relative agli argomenti trattati. Non offre elementi di valutazione.
Esposizione e pronuncia	L'esposizione è fluida, scorrevole ed articolata ; pronuncia corretta o con improprietà irrilevanti.	L'esposizione è chiara, le frasi sono brevi ; alcuni errori di pronuncia/intonazione.	L'esposizione è faticosa, con pause e ripetizioni ; il messaggio è parzialmente comprensibile a causa di errori di pronuncia/intonazione.	L'esposizione è caratterizzata da lunghe pause e da frasi frammentarie . Numerosi e ricorrenti errori di pronuncia rendono il messaggio incomprensibile .
Lessico professionale e morfosintassi	Repertorio lessicale esteso/appropriato ; errori grammaticali irrilevanti che non pregiudicano la comunicazione.	Repertorio lessicale semplice, ma sufficiente per assicurare una comunicazione essenziale; si rilevano alcuni errori grammaticali che non ostacolano la comunicazione.	Repertorio lessicale limitato ed impreciso ; ricorrenti errori di grammatica che rendono poco comprensibile il messaggio.	Repertorio lessicale inadeguato che unitamente a diffusi e gravi errori grammaticali impediscono la comunicazione.
Rielaborazione, organizzazione del discorso ed interazione	Argomentazione sicura/appropriata. Rielaborazione precisa/accurata. Interazione esauriente/efficace	Argomentazione essenziale. Rielaborazione semplice. Interazione semplice ed essenziale, con eventuale richiesta di chiarimento e/o riformulazione.	Argomentazione parziale/lacunosa. Rielaborazione limitata. Interazione faticosa/difficile, con necessità di ripetizioni.	Argomentazione inadeguata o inesistente. Rielaborazione assente. Interazione inesistente. Non offre elementi di valutazione.

PUNTI:/20



Istituto Professionale Statale "L. Einaudi" - Pistoia

DIPARTIMENTO DI LINGUA FRANCESE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE
CORRISPONDENZA PROFESSIONALE (lettera/mail)

INDICATORI	5 - 4 punti	3 punti	2 - 1 punti	0 punti
Norme di presentazione	Le norme (1) sono state rispettate totalmente o nella quasi totalità (in particolare data e firma)	Le norme (1) sono state rispettate per la maggior parte	Le norme sono state parzialmente rispettate. Manca , in particolare, la data/la firma, l'indirizzo non consente di procedere alla consegna della corrispondenza.	Le norme non sono state affatto rispettate
Svolgimento della traccia	I punti della traccia sono stati tutti sviluppati, il lettore dispone della totalità delle informazioni (2)	I punti della traccia figurano in gran parte , ma il lettore non ha tutte le informazioni necessarie (2)	Pochi punti della traccia vi figurano, il lettore non dispone di informazioni sufficienti (2)	La traccia non è stata sviluppata
Espressione	La scelta dei mezzi linguistici tiene conto della situazione professionale (strutture diversificate , lessico professionale esteso e specifico , etc...) Il destinatario comprende senza alcuna difficoltà la totalità della lettera/mail	La scelta dei mezzi linguistici non è sempre adeguata alla situazione professionale (strutture e lessico professionale con alcuni errori) Il destinatario comprende nonostante alcune difficoltà la totalità della lettera/mail	La scelta dei mezzi linguistici non è sufficientemente adatta alla situazione professionale (strutture, lessico professionale limitati) Il destinatario ha delle difficoltà a capire la lettera/mail	La scelta dei mezzi linguistici è inadeguata . Il destinatario non comprende la lettera/mail
Correttezza della lingua / padronanza dell'ortografia e della punteggiatura	Buona padronanza grammaticale, pochi errori che non disturbano la comprensione. L'ortografia e la punteggiatura sono relativamente esatti .	Qualche errore che disturba talvolta la comprensione. L'ortografia e la punteggiatura sono abbastanza corrette per permettere di seguire facilmente il testo della corrispondenza	Numerosi errori inficiano la comprensione. Scrive con una relativa esattezza fonetica (ma non obbligatoriamente ortografica.)	Conoscenze grammaticali inesistenti Ricorrenti errori ortografici compromettono la decodifica della corrispondenza

(1) Impaginazione generale (allineamento, a capo, ecc)

Inizio della lettera:

Indirizzo completo del mittente
Indirizzo completo del destinatario
Data
Oggetto
Appellativo

Fine della lettera:

Formula di cortesia
Richiamo del nome dell'azienda
Firma
Nome stampatello
Funzione
Allegati



(2) Il docente stabilirà la lista di informazioni che devono figurare nella lettera in funzione dell'enunciato.

PUNTI:/20

INDICATORI



Istituto Professionale Statale "L.Einaudi" - Pistola

DIPARTIMENTO DI LINGUA FRANCESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE SCRITTA TRIENNIO

Indicatori	5 - 4 punti	3 punti	2 - 1 punti	0 punti
Rispetto delle consegne / realizzazione del compito (contenuto)	I diversi punti inerenti all'argomento sono stati trattati nella loro totalità , anche se non tutti in modo esaustivo ¹ .	I diversi punti inerenti all'argomento sono stati trattati in modo superficiale .	I diversi vari punti inerenti all'argomento sono stati trattati in minima parte .	L'argomento proposto non è stato sviluppato
Sviluppo / Coerenza e coesione	Il testo è strutturato e indica in modo chiaro le relazioni tra le idee. Il lettore segue agevolmente la concatenazione e lo sviluppo delle idee.	Il testo è articolato in modo semplice , le idee si susseguono senza una strutturazione globale.	Le idee si presentano sotto forma di elenco ; il lettore ha difficoltà a seguirne la concatenazione.	Il testo è frammentato e privo di consistenza, tale da non offrire elementi di valutazione .
Padronanza della microlingua	Utilizza un vocabolario di settore esteso e specifico per esprimersi con chiarezza	Utilizza un vocabolario di settore non sempre appropriato .	Utilizza un vocabolario di settore limitato .	Utilizza il vocabolario di settore con gravi errori .
Correttezza della lingua/ padronanza dell'ortografia e della punteggiatura	Buona padronanza grammaticale, sporadici errori. L'ortografia e la punteggiatura sono corrette .	Qualche errore disturba talvolta la comprensione. L'ortografia e la punteggiatura sono abbastanza corrette .	Numerosi errori inficiano la comprensione. Scrive con una relativa esattezza fonetica ; ortografia e punteggiatura sono spesso scorrette .	Conosce grammaticali inesistenti Ricorrenti errori ortografici compromettono la decodifica del testo.

Punti/20



¹ Il docente stabilirà la propria lista di punti che ritiene debbano essere trattati in funzione dell'argomento proposto.

DIPARTIMENTO DI DIRITTO E ECONOMIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

COMPRESIONE DEL LIVELLO DELLE CONOSCENZE	Conoscenze inesistenti e/o del tutto non pertinenti Incapacità di esporre concetti e frasi in modo adeguato. Rielaborazione assente	gravemente insufficiente	(2- 3)
	Conoscenze non adeguate Esposizione non pertinente con limitato uso della terminologia specifica Rielaborazione che evidenzia la mancanza dei nodi concettuali essenziali	insufficiente	(4)
	Conoscenze parziali e non sempre pertinenti Incertezza nell'uso della terminologia specifica, lessico carente e limitato Rielaborazione non adeguata e parziale.	mediocre	(5)
COMPETENZA, CORRETTEZZA ESPRESSIVA E RICCHEZZA LESSICALE	Conoscenze essenziali ma pertinenti Lessico semplice con corretto uso dei termini propri della disciplina Rielaborazione limitata ma appropriata.	sufficiente	(6)
	Conoscenze pertinenti ed abbastanza articolate Esposizione scorrevole, linguaggio con corretto uso dei termini propri della disciplina Rielaborazione autonoma e appropriata	discreto	(7)
CAPACITA' DI RIELABORAZIONE E DI ARGOMENTAZIONE	Conoscenze solide, articolate e pertinenti Esposizione articolata, lessico ricco e padronanza dell'uso dei termini propri della disciplina Rielaborazione autonoma con piena comprensione dei nodi concettuali	buono	(8)
	Conoscenze ampie, approfondite, documentate. Esposizione sicura ed organica dei contenuti disciplinari con utilizzo di un lessico appropriato e ricercato Piena padronanza dell'uso dei termini propri della disciplina Rielaborazione autonoma, organizzazione rigorosa, piena comprensione dei nodi concettuali	ottimo	(9- 10)



I Docenti del Dipartimento



Luigi Einaudi



Pistoia

Istituto Professionale di Stato per i Servizi Commerciali e Socio-Sanitari



Istituto certificato per la Qualità
ISO/UNI EN ISO 9001:2015 Cert. n. IT04/1286 - Progettazione ed
erogazione di servizi di formazione e di orientamento - Settore EA:37

Agenzia Formativa accreditata da Regione
Toscana con codice di accreditamento n. PT0609

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE ED ORALI
IGIENE E CULTURA MEDICA**

VOTO	GIUDIZIO	
2	NEGATIVO	Lo studente non possiede alcuna conoscenza degli argomenti trattati e non è in grado di svolgere le prove.
3-4	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Lo studente possiede una scarsa conoscenza degli argomenti trattati, non risolve in maniera corretta le prove e dimostra di non riuscire ad interpretare gli elementi oggetto di studio.
5	INSUFFICIENTE	Lo studente possiede una superficiale conoscenza degli argomenti trattati. Non sempre risolve le prove proposte in modo corretto.
6	SUFFICIENTE	Lo studente possiede una sufficiente conoscenza degli argomenti trattati. Comprende la terminologia specifica ma manifesta incertezza nell'uso della stessa. Risolve le prove proposte in modo abbastanza corretto.
7	DISCRETO	Lo studente possiede una discreta conoscenza degli argomenti trattati. Comprende in maniera consona la terminologia specifica. Risolve correttamente le prove proposte.
8	BUONO	Lo studente possiede una buona conoscenza degli argomenti trattati. Comprende ed utilizza correttamente la terminologia specifica. Risolve correttamente le prove proposte.
9-10	OTTIMO	Lo studente possiede una totale conoscenza degli argomenti trattati. Usa con competenza la terminologia specifica. Risolve le prove proposte in modo corretto.



ISTITUTO PROFESSIONALE "L. EINAUDI"
INGLESE
Griglia di valutazione – orale

A. ABILITÀ COMUNICATIVE (Interazione, conversazione, conoscenza e applicazione delle funzioni comunicative presentate)	Non comprende la domanda e non risponde	0
	Non comprende la domanda e risponde in modo non pertinente	0,5
	Comprende la domanda ma risponde in maniera confusa	1
	Comprende la domanda, risponde in modo comprensibile ma con qualche esitazione	1,5
	Comprende la domanda e risponde con prontezza in modo sicuro e pertinente	2
B. CORRETTEZZA GRAMMATICALE (uso e formazione dei tempi verbali, struttura della frase, abilità nel concordare tempi, genere e numero, uso dei connettivi e delle preposizioni, pronomi, aggettivi, verbi regolari e irregolari)	L'enunciato non è formulato in modo comprensibile (errori e lacune inficiano il senso del messaggio)	0,5
	L'enunciato è formulato in modo comprensibile nonostante diffusi errori (errori e lacune non ostacolano la comprensione del messaggio)	1
	L'enunciato è formulato in modo comprensibile e chiaro (frasi semplici e poco strutturate)	1,5
	L'enunciato è formulato in modo corretto (frasi complesse e ben strutturate)	2
C. LESSICO (utilizzo degli elementi lessicali in riferimento agli argomenti trattati)	Non utilizza gli elementi lessicali richiesti	0,5
	Utilizza in minima parte gli elementi lessicali richiesti	1
	Utilizza e dimostra di conoscere la maggior parte dei vocaboli richiesti	1,5
	Utilizza e dimostra padronanza completa del vocabolario	2
D. PRONUNCIA (articolazione dei suoni tipici della lingua inglese, intonazione, eventuali	La comprensione dell'enunciato è totalmente ostacolata	0,5

ISTITUTO PROFESSIONALE "L. EINAUDI"
INGLESE

Griglia di valutazione – scritto

A. CONTENUTO E ORGANIZZAZIONE (conoscenze e organizzazione degli argomenti trattati)	Non sa produrre semplici testi in rapporto a quanto richiesto	0
	Sa produrre brevi e semplici testi anche se non del tutto rispondenti al compito assegnato	0,5
	Sa produrre brevi testi rispondenti al compito assegnato con qualche incoerenza	1
	Sa produrre testi e rielaborare i contenuti richiesti in modo coerente ma con imprecisioni	1,5
	Dimostra di saper produrre, organizzare e rielaborare i contenuti richiesti in modo corretto e coerente	2
C. CORRETTEZZA GRAMMATICALE (uso e formazione dei tempi verbali, struttura della frase, abilità nel concordare tempi, genere e numero, uso dei connettivi e delle preposizioni, pronomi, aggettivi, verbi regolari e irregolari)	Dimostra di non sapere usare gli elementi grammaticali e produce testi di difficile comprensione	0,5
	Dimostra di sapere usare gli elementi grammaticali ma produce testi molto semplici e non sempre del tutto comprensibili	1
	Produce elaborati semplici, chiari e corretti	1,5
	Elabora in modo articolato testi usando strutture grammaticali complesse	2
D. LESSICO (utilizzo degli elementi lessicali in riferimento agli argomenti trattati)	Non utilizza gli elementi lessicali richiesti	0,5
	Utilizza in minima parte gli elementi lessicali richiesti	1
	Utilizza e dimostra di conoscere la maggior parte dei vocaboli richiesti	1,5
	Utilizza e dimostra padronanza completa del vocabolario	2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRODUZIONE ORALE - STORIA TRIENNIO

Alunno.....Classe.....

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE	Lacunose	2,5
	Sommarie e superficiali	3
	Essenziali	3,5
	Complete ma non approfondite	4
	Complete e approfondite	4,5-5
ESPOSIZIONE	Scorretta e confusa. Lessico povero	1 - 1,5
	Semplice ma ordinata. Uso talvolta improprio del lessico specifico della disciplina.	2
	Coerente e corretta. Uso appropriato del lessico specifico della disciplina.	2,5
	Fluida e scorrevole. Uso appropriato del lessico specifico della disciplina.	3
RIELABORAZIONE E COLLEGAMENTI		
	Rielaborazione critica limitata. Acquisizione mnemonica dei contenuti. Collegamenti non appropriati	0,5
	Rielaborazione critica semplice. Collegamenti essenziali	1
	Rielaborazione critica organica. Collegamenti pertinenti	1,5
	Rielaborazione critica autonoma e approfondita, con contributi personali significativi. Collegamenti efficaci	2
VOTO		.../10

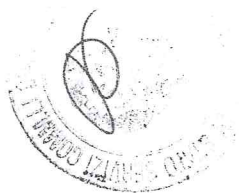


Dipartimento di lettere
MATERIA: ITALIANO
Griglia di valutazione per l'orale classi Terze/Quarte/Quinte

INDICATORI COMPETENZE	DESCRITTORI	A	B	C	PUNTI TOT.
A. Evidenziare nei testi i temi più significativi B. Cogliere lo stretto legame tra scrittura (lirica, narrativa) ed esperienza biografica dell'autore C. Cogliere, i più importanti messaggi delle opere lette	Assente	0,2	0,2	0,2	
	Scarso	0,4	0,4	0,4	
	Insufficiente	0,5	0,5	0,5	
	Essenziale	0,6	0,6	0,6	
	Discreto/Buono	0,8	0,8	0,8	
	Completo	1	1	1	
INDICATORI CONOSCENZE					
A. Conoscenze essenziali delle correnti culturali del periodo affrontato B. Conoscenze della biografia, del pensiero, della poetica degli autori studiati nelle loro linee essenziali C. Conoscenza essenziale dei contenuti delle opere lette	Assente	0,2	0,2	0,2	
	Scarso	0,8	0,8	0,8	
	Insufficiente	1	1	1	
	Essenziale	1,2	1,2	1,2	
	Discreto/Buono	1,6	1,6	1,6	
	Completo	2	2	2	
INDICATORI ABILITA'					
A. Saper organizzare le conoscenze ed elaborarle in modo efficace e corretto i contenuti	Assente			0,2	
	Scarso			0,4	
	Insufficiente			0,5	

	Essenziale	0,6	
	Discreto/Buono	0,8	
	Completo	1	

TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI

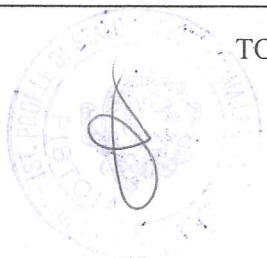


ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI COMMERCIALI E SOCIO-SANITARI
 "L. EINAUDI" DI PISTOIA

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA A			
INDICATORI	DESCRIPTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA A		PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna: lunghezza, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione	a) Completo b) Adeguato c) Parziale/Incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Capacità di comprendere il testo	a) Completo b) Adeguato c) Parziale/Incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Analisi lessicale, sintattica, stilistica ed eventualmente retorica	a) Completo b) Adeguato c) Parziale/Incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Interpretazione del testo	a) Completo b) Adeguato c) Parziale/Incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—

INDICATORI	DESCRIPTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) efficaci e puntuali b) nel complesso efficaci e puntuali c) parzialmente efficaci e poco puntuali d) confuse e imprecise e) del tutto confuse ed imprecise	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Coesione e coerenza testuale	a) Completo b) Adeguato c) Parziale/Incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza lessicale	a) presente e completa b) adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente c) parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale d) scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso e) assente	2 1.6 1.2 0.8 0.4	—
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici	1) Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici 2) Conoscenze e riferimenti culturali adeguati, adeguata formulazione di giudizi critici 3) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, essenziale formulazione di giudizi critici 4) Scarsi riferimenti culturali, scarsa formulazione di giudizi critici 5) Assenti riferimenti culturali, formulazione di giudizi critici assente	2 1.6 1.2 0.8 0.4	—

TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI _____



GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA: TIPOLOGIA B			
INDICATORI	DESCRIPTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA B		PUNTI
Capacità di individuare tesi e argomentazioni	a) Individuazione di tesi e argomentazioni completa, corretta e approfondita	2	—
	b) Individuazione di tesi e argomentazioni adeguata	1.6	
	c) Parziale individuazione degli elementi fondamentali del testo argomentativo	1.2	
	d) Individuazione scarsa di tesi e argomentazioni	0.8	
	e) Mancato riconoscimento di tesi e argomentazioni	0.4	
Organizzazione del ragionamento e uso dei connettivi	a) Argomentazione efficace con organizzazione incisiva del ragionamento, utilizzo di connettivi diversificati e appropriati	1	—
	b) Ragionamento ed uso dei connettivi adeguato	0.8	
	c) Ragionamento parziale con utilizzo non sempre adeguato dei connettivi	0.6	
	d) Articolazione del ragionamento scarsa, connettivi inadeguati	0.4	
	e) Articolazione del ragionamento assente, utilizzo errato dei connettivi	0.2	
Utilizzo di riferimenti culturali congruenti a sostegno della tesi	a) Ricchezza di riferimenti culturali a sostegno della tesi	1	—
	b) Riferimenti culturali adeguati a sostegno della tesi	0.8	
	c) Riferimenti culturali parziali e non sempre congruenti a sostegno della tesi	0.6	
	d) Riferimenti culturali a sostegno della tesi scarsamente congruenti	0.4	
	e) Riferimenti culturali errati o assenti per sostenere la tesi	0.2	

INDICATORI	DESCRIPTORI GENERALI DI PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) efficaci e puntuali	1	—
	b) nel complesso efficaci e puntuali	0.8	
	c) parzialmente efficaci e poco puntuali	0.6	
	d) confuse e imprecise	0.4	
	e) del tutto confuse ed imprecise	0.2	
Coesione e coerenza testuale	a) Completo	1	—
	b) Adeguato	0.8	
	c) Parziale/Incompleto	0.6	
	d) Scarso	0.4	
	e) Assente	0.2	
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza lessicale	a) presente e completa	2	—
	b) adeguata (con imprecisioni e alcuni errori non gravi); complessivamente presente	1.6	
	c) parziale (con imprecisioni e alcuni errori gravi); parziale	1.2	
	d) scarsa (con imprecisioni e molti errori gravi); scarso	0.8	
	e) assente	0.4	
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici	1) Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici	2	—
	2) Conoscenze e riferimenti culturali adeguati, adeguata formulazione di giudizi critici	1.6	
	3) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, essenziale formulazione di giudizi critici	1.2	
	4) Scarsi riferimenti culturali, scarsa formulazione di giudizi critici	0.8	
	5) Assenti riferimenti culturali, formulazione di giudizi critici assente	0.4	
TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI			

--	--

**ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER I SERVIZI COMMERCIALI E SOCIO-SANITARI
"L. EINAUDI" DI PISTOIA**

INDICATORI	DESCRITTORI SPECIFICI DI TIPOLOGIA C		PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e nell'eventuale suddivisione in paragrafi	a) Completo b) Adeguata c) Parziale /incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	a) Completo b) Adeguata c) Parziale /incompleto d) Scarso e) Assente	1.5 1.2 0.9 0.6 0.3	—
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	a) Completo b) Adeguata c) Parziale /incompleto d) Scarso e) Assente	1.5 1.2 0.9 0.6 0.3	—

INDICATORI	DESCRITTORI GENERALI DELLA PRIMA PROVA		PUNTI
Capacità di ideare e organizzare un testo	a) Completo b) Adeguata c) Parziale /incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Coesione e coerenza testuale	a) Completo b) Adeguata c) Parziale /incompleto d) Scarso e) Assente	1 0.8 0.6 0.4 0.2	—
Correttezza grammaticale; uso adeguato ed efficace della punteggiatura; ricchezza e padronanza lessicale	a) Completo b) Adeguata c) Parziale /incompleto d) Scarso e) Assente	2 1.6 1.2 0.8 0.4	—
Ampiezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici	1) Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e significativi, efficace formulazione di giudizi critici 2) Conoscenze e riferimenti culturali adeguata, adeguata formulazione di giudizi critici 3) Conoscenze e riferimenti culturali essenziali, essenziale formulazione di giudizi critici 4) Conoscenze e riferimenti culturali modesti, giudizi critici poco coerenti 5) Conoscenze e riferimenti culturali assenti o inadeguati, superficialità delle informazioni; giudizi critici non presenti	2 1.6 1.2 0.8 0.4	—
TOTALE PUNTEGGIO IN DECIMI			

ISTITUTO PROFESSIONALE L. Einaudi Pistoia
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE E ORALI DI MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	GIUDIZIO	PUNTEGGI	PUNTEGGIO REALIZZATO
Conoscenza	Sviluppo e comprensione degli argomenti richiesti con l'utilizzo di formule specifiche.	Gravemente insufficiente	0,5 - 1	
		Insufficiente	1 – 1,5	
		Sufficiente	1,5 - 2	
		Discreta	2	
		Buona	2,5	
		Ottima	3	
Capacità	Capacità di applicare le conoscenze al caso specifico. Completezza operativa del caso richiesto, coerenza dei valori, chiarezza espositiva, scelta oculata e giustificata dei dati.	Gravemente insufficiente	0,5 - 1	
		Insufficiente	1,5	
		Sufficiente	2	
		Discreto	2,5	
		Buona	3	
		Ottima	3,5 - 4	
Competenza	Apporti personali e motivazione delle scelte effettuate. Ordine e metodologia scelta.	Scarsa o inesistente	1	
		Non adeguati	1 – 2	
		Adeguate / Discreta	2 – 2,5	
		Buona/ottima	3	
Voto complessivo				





Istituto Professionale di Stato per i Servizi Commerciali e Socio-Sanitari



Istituto certificato per la Qualità
ISO/UNI EN ISO 9001:2008 Cert. n. IT04/1286 - Progettazione ed
erogazione di servizi di formazione e di orientamento - Settore EA.37

Agenzia Formativa accreditata da Regione
Toscana con codice di accreditamento n. PT0609

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCIENZE UMANE E DI PSICOLOGIA GENERALE ED APPLICATA TECNICHE DI COMUNICAZIONE E RELAZIONE, METODOLOGIE OPERATIVE

<i>indicatori</i>	<i>voto</i>	<i>descrittori</i>
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina e caratterizzante l'indirizzo di studio.	1-3	Conoscenze gravemente lacunose.
	4	Conoscenze scarse e confuse.
	5	Conoscenze parziali e/o superficiali.
	6	Conoscenze essenziali ma non sempre precise.
	7	Conoscenze corrette e precise.
	8	Le conoscenze risultano complete.
	9-10	Le conoscenze risultano complete e approfondite con riferimenti interdisciplinari.

Padronanza delle competenze professionali specifiche di indirizzo con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e/o alle metodologie teorico/pratiche utilizzate nella loro risoluzione.	1-3	Non applica le conoscenze in campo operativo.
	4	Applica le conoscenze in maniera scarsa.
	5	Applica le conoscenze in maniera approssimativa.
	6	Applica le conoscenze in maniera sufficientemente adeguata e con qualche incertezza.
	7	Applica le conoscenze in maniera corretta.
	8	Applica le conoscenze in maniera corretta e precisa.
	9-10	Applica le conoscenze in maniera completa approfondita e autonoma.

Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza nell'elaborazione.	1-3	Svolgimento gravemente lacunoso.
	4	Svolgimento scarsamente coerente alla traccia
	5	Svolgimento parziale della traccia
	6	Svolgimento essenziale con alcune imprecisioni
	7	Svolgimento coerente e corretto.
	8	Svolgimento articolato e approfondito.
	9-10	Sviluppo della traccia completo ed esauriente con originali approfondimenti.





GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DIPARTIMENTO: Tecnica professionale servizi commerciali

(Tecnica amministrativa economia sociale)

INDIRIZZO: Servizi socio sanitari

CLASSE QUINTA

PRIMO PERIODO

Conoscenze

	GI	I	M	S	D	B	O
Conoscere il sistema economico e i suoi settori							
Conoscere la tipologia delle organizzazioni del settore no profit							
Conoscere la struttura del sistema previdenziale e assistenziale							

Abilità

	GI	I	M	S	D	B	O
Saper individuare gli operatori del sistema economico							
Saper individuare le aziende del settore no profit							
Saper riconoscere le relazioni tra le diverse parti del sistema previdenziale e assistenziale							
Saper valutare le tipologie di enti previdenziali e assistenziali e le loro finalità							



SECONDO PERIODO

Conoscenze

	GI	I	M	S	D	B	O
Conoscere il rapporto di lavoro dipendente e i principali aspetti dell'amministrazione del personale							
Conoscere i criteri per implementare la struttura organizzativa delle aziende del settore socio-sanitario							

Abilità

	GI	I	M	S	D	B	O
Saper interpretare correttamente i contenuti di un contratto di lavoro							
Saper individuare la gerarchia delle fonti normative in materia di lavoro							
Saper individuare gli elementi della retribuzione e saper compilare un foglio paga							



GRIGLIA DI VALUTAZIONE

VOTO		CRITERI DI GIUDIZIO
10-9	O	Conosce la disciplina in modo ampio, ben articolato e approfondito ed è in grado di applicare correttamente le conoscenze, evidenziando spirito critico e autonomia di giudizio. Utilizza il linguaggio specifico in modo sicuro, effettuando collegamenti e analisi, anche con apporti di tipo personale.
8	B	Conosce la disciplina in modo completo e dettagliato ed è in grado di applicare con sicurezza le conoscenze acquisite, anche in compiti non standard. Sa effettuare analisi e sintesi, utilizzando il linguaggio specifico in modo appropriato.
7	D	Conosce i contenuti trattati ed è in grado di applicare correttamente le conoscenze acquisite nell'esecuzione di compiti standard, si esprime logicamente, utilizzando il lessico specifico della disciplina.
6	S	Conosce sufficientemente la disciplina, anche se non in modo approfondito, dimostrando di saper applicare le conoscenze fondamentali se pure con qualche errore. Utilizza il linguaggio specifico in modo semplice ma corretto.
5	M	Ha conoscenze disciplinari incerte o superficiali, che riesce ad applicare nell'esecuzione di compiti semplici con qualche errore. L'esposizione è chiara ma non sempre lessicalmente adeguata.
4	I	Ha conoscenze frammentarie e lacunose, commette errori nell'esecuzione di compiti semplici e/o problemi standard, comunica in maniera disordinata e non sempre pertinente.
3-2-1	GI	Non ha conoscenza dei contenuti disciplinari, commette costantemente gravissimi errori, l'esposizione è disordinata, scorretta e non pertinente. Consegna compiti in bianco e rifiuta l'interrogazione.



GRIGLIA VALUTAZIONE DISCIPLINARE PER ALUNNI AREA BES

Il PEI e il PDP restano gli strumenti prioritari per esplicitare, motivare e definire le modalità valutative, in relazione al percorso educativo dello studente e agli obiettivi individualizzati/personalizzati previsti per lo stesso.

La valutazione sommativa, come stabilito dalla legge, è strettamente collegata alla valutazione formativa di tutti gli studenti. In particolare, per gli studenti con bisogni educativi speciali, la valutazione non può non tener conto della sfera emozionale e dei vissuti.

Una griglia di riferimento per i voti in decimi, tenuto conto degli obiettivi minimi disciplinari, potrebbe essere la seguente:

Indicatori	Descrittori	VOTO
Abilità e competenze disciplinari	PROVA SCRITTA: Svolge la prova correttamente in completa autonomia, applicando con sicurezza i procedimenti acquisiti. PROVA ORALE: Espone in modo chiaro e sicuro, utilizzando con precisione il linguaggio specifico. Durante la prova rielabora in modo critico i contenuti interagendo attivamente con il docente.	10
Abilità e competenze disciplinari	PROVA SCRITTA: Svolge la prova guidato dal docente solo in fase di avvio e applica i procedimenti acquisiti, seppur presenti piccole imprecisioni. PROVA ORALE: Espone in modo chiaro e sicuro, utilizzando con precisione il linguaggio specifico. Durante la prova, se opportunamente guidato, rielabora in modo critico i contenuti interagendo attivamente con il docente.	9
Abilità e competenze disciplinari	PROVA SCRITTA: Svolge la prova guidato dal docente e applica i procedimenti acquisiti con buona autonomia. PROVA ORALE: Espone in modo abbastanza corretto e ordinato, utilizzando un adeguato linguaggio specifico, è capace di operare collegamenti dimostrando di aver avviato un discreto processo di rielaborazione critica.	8
Abilità e competenze disciplinari	PROVA SCRITTA: Svolge la prova in parziale autonomia e applica i procedimenti acquisiti solo in situazioni semplificate. PROVA ORALE: Espone in modo semplice ma chiaro, utilizzando consapevolmente il linguaggio specifico.	7
Abilità e competenze disciplinari	PROVA SCRITTA: Svolge la prova con l'aiuto dell'insegnante e applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'adulto. PROVA ORALE: Necessita di guida nell'esposizione. Espone i contenuti disciplinari in modo semplice e talvolta con imprecisioni.	6